

Nadeshdi ushaja 40  
3417  
23 April 91

Lieber Freund

Vielen Dank für deinen lieben Brief.  
In Kürze hier die Antwort auf verschie-  
dene darin erhaltene Materien.  
Mein Exkurs findet erst in 4-5 Wochen  
statt. Die neue Wohnung ist in derselben  
Strasse, ein paar Häuser weiter. Ich  
weiss eigentlich die Nummer nicht.  
Es kommt nicht viel darauf an, da  
die Briefträger sich schon an mich gewöhnt  
haben. Doch theile ich sie dir gelegentlich  
mit. -

Die Erklärung des  $PO = \frac{1}{2} \alpha$  als Grenzw-  
exponent habe ich seiner Zeit Ginzburg  
gegeben, als er mit seinen Artikel  
brachte. Ich verwies ihn u. a. dafür auf  
Snowen's Methoden. Später hat er  
mich vor dem Druck gefragt, es hätte ich ihn  
dasselbe gesagt. Ich glaube, er hat später in  
derselben Form den Satz besser verstanden. Ich  
weiss ich das nicht genau. - Ginzburg ist  
ein früheres gemeinsames Schüler von  
mir und Guyard. Bei mir hat er 4 Semester  
gehört.

Es ist ein sehr begabter, neunzehnjähriger  
Jüngling mit sehr tüchtigen Talenten  
erfragt gelegentlich junger Mann (ca. 20  
Jahre), aber leider Gottes der Natur  
und beizugibt Nachfolger des (H. J.),  
der russischen Intendanz und als solcher  
dazu verdammt im Convent zu  
sitzen mit Wechsel zu unterrichten.  
Das ist nun so bedauerlich, weil er  
schon verschiedene überflüssige  
Millionen und ungezählte noch andere  
Löhne da sind, welche seinen Aufstich  
des noch vollkommen tüchtigen  
Vaters ganz gut das Geschäft fort  
führen könnten. Er kann daher lange nicht  
so viel arbeiten, als er wünscht und als  
es er wünscht wäre und es fehlt eines  
Arbeitsmannes die letzte besten.

Heute wurde mir auch ein Brief aus  
einem Brief Herrn's, dass es wohl  
mehrere Jahre in Tars bleiben  
wird. Sonst weiß ich nichts von ihm.  
Ich wünschte auch, dass es lieber das  
Catholice in Tars betriebe. Es wird  
auch um Tars gar zu sehr Tavaner.

Und nun zu der Congressfrage. - Ich habe  
vollkommen keine Theoret über  
Leitung und noch einige andere Gründe  
des Landes, Phila. Eben deswegen habe  
ich auch die 6 Circulare, die ich erst  
den October, d. 7. von Tars erhalten  
habe alle ohne Antwort gelassen.  
Das heißt ist nur aber, dass die Dögen  
des Tars das Gesetz schenken, mitunter  
nahme einiger untergeordneter Punkte,  
mit innerer Sympathie sind. Zu  
den meisten werden nun aber meine  
Besten Gründe und die mit Sympathie  
schen Gründe haben sich werden  
die Lehre derselben offenbar im ganzen  
- Grosse der Landbesitzer sein und ich  
den mit der mit dieser Lehr - Gott  
vergessen die Tausende - nur und nun  
nen befehlen. Ich habe im vorigen  
Commissariat mit Landbesitzer 4 Briefe  
geschickt, und zwar nur gegen dass  
ich - ohne im geringsten seinen Talenten, Kost  
müssen und sonstigen guten Eigenschaften zu

1804 sind auch mehrere höchst respec.  
Table Namen da.

nach treten zu wollen - den hindern  
erhalten habe, dass er dergestalt ist,  
den den Congressen das Gaud grüßt.  
Ich bedauere das, den gewisse gute Leute  
haben dieselben, wenn sie sich nicht zu  
off widerreden und ihren privaten  
Character behalten. - Ich war durchaus  
nicht begreifend, wie es so abgehe, dass  
wir dantberg so wenig Menschenkennt-  
niss hat, dass er nicht ersieht, mit  
einsticht, dass gerade die Art und  
Weise, wie er den Stockholmer Congress  
zu etwas ganz extraordinärem machen  
wollt, eine ganze Masse Susceptibili-  
täten, Neugier, Spott etc. erregt, muss  
und dadurch notwendig zu dem  
Schisma führt. Als ich von Linde-  
dunq und die Regulation für die, in vi-  
tro de la Majesté et du comté de dantberg  
empfang, war ich höchlich verwundert  
und habe ihn in einem meine  
Briefe meine Meinung mit meine  
Befürchtungen ganz kurzgefasst.

5. 54  
Ich sehe durchaus nicht für die  
"Vorträge", die ich schon für vollkommen  
die überflüssig halte. Ich halte ich  
falls dergestalt Verrath mit den  
Collegen für das Wesentliche. Aber ich  
denken bei ich principell gegen  
all dieses officiellen Schmeichels mit  
den delegirten, den Studien, den  
Uniformen, Orden, etc. etc. Ich halte  
es für ein Verhältniß zu glauben, dass  
ohne dieselben Niemand kommen  
würde. Es würden nur weniger Pa-  
rieten kommen, und das wäre ja  
den reine Vortheil. -  
Nun nun, ich linque das dantberg  
der wahre Prophet ist. So lange  
er der Präsident bleibt, ist das  
Schisma obligatorisch und muss es  
sein oecumenisches Concil geben,  
sondern nur ein Pöppel-Gal Comen.  
Ich schickte von dantberg vor dantberg  
ein lithographirtes Circular an Cairo  
mit der Aufforderung (an vom d. Comite)



in das Christmanes Comité einzutreten.  
Das ist wahrscheinlich der Fehler  
dafür, dass ich nicht von Leiston &  
Langley nicht hat einsparen lassen.  
Chas. Olson, der in einer schwachen  
Stunde sich hat von den Londoner  
Männern einsparen lassen, erschreckt  
dagegen in London einen großen  
Wahnsinn mit der schändlichen Insinuation  
dass sich seine (Chas.'s) Handlungswesen / d. h. die Antisemitische  
Bewegung der Londoner Circulars, wohl  
nur dadurch erklären, dass er  
(Chas.) in Stockholm keinen Vortrags-  
erhalten hat!!!

Ich liess Langley's Circular einzeln  
wachen ohne Antwort, Phil's  
aus Furcht, Phil's in Erwartung  
noch irgend welcher fernerer Angaben  
über den Comité. Vollständig schreib  
ich in diesen St. noch Casos (eins ge-  
setzte Adresse war nicht angegeben)

an Langley und schlug ab, aber  
entschieden ab, indem ich neutral  
zu bleiben zu wollen erklärte.

Es ist mir höchst schmerzhaft  
dass auf diese Weise in diesen  
leidigen Tage meine Wege und  
die meines liebsten Freunde  
mit besten Kollegen auseinander  
gehen und ich nur noch die feste  
Hoffnung und die aufrichtigsten  
Wünsche aussprechen, dass das  
keinerlei Einfluss auf das sonstige  
Verhalten ausüben möge, wenig  
das Versprechen geben, dass meinerseits  
keinerlei Änderung eintreten wird,  
und nun will ich diese Sache fallen lassen.  
Ich habe in der vorigen Woche ungefähr dieselbe  
Hautzettel geschrieben, als hat sich auf  
die von ihm mit übersandte Circular.  
Ich lege ihn zur Information des Comité  
mit einigen von dem Londoner Circular  
mit der Bitte mich demselben selbstständig

zusammenschicken. Vielleicht ist  
noch später etwas publiziert  
worden, aber ich habe nichts mehr  
erhalten nach diesem Circular.  
In der „Enlörnung“ im Nantze  
ist der Punkt 3 nicht ganz  
genau stilisiert. Das in Landberg ver-  
sandt, schon oben citierte Circular über  
die „institus de la liegeste“ etc. ist  
da, um zu beweisen, dass eine gewisse  
Separierung wenigstens beabsichtigt  
war. Ich fürchte, dass dieser Punkt  
wieder Anlass zu giftiger Pole-  
mik gegeben wird und den hier noch  
unheilbaren macht. Fall 9. —  
Indem definitiv basta. — Mit der  
besten Verwahrung und grüßen  
in aller Freundschaft



Sein  
V. Rozny }